

## ПИТАЊЕ:

### 1. Pitanje standardizacija kvaliteta pneumatika u tehničkoj specifikaciji

Poštovani , pošto je u prilogu III „SPECIFIKACIJA DOBARA“ u prilogu teksta naznačeno da „Tehničku specifikaciju predmetni dobara prate reči „ ili odgovarajuće“ shodno članu 72. stav 4. ZJN ; prilažemo vam specifikacije u skladu sa ADAC testovima i ETRMA ( The European Tyre & Rubber Manufacturers Association) o testiranju pneumatika i podela istih u kojima su navedene robne marke pneumatika klasifikovane u tri segmenta:

[www.adac.de/infotestrat/tests](http://www.adac.de/infotestrat/tests)

[www.etrma.org](http://www.etrma.org)

„premium“ , „mid“ i „ economy“

„Premium range“

„Bridgestone“ , „Continental“ , „Goodyear“ , „Dunlop“ , „Michelin“ , „Pirelli“

„Mid range“

„Avon“ , „Barum“ , „BF goodrich“ , „Cooper“ , „Falken“ , „Firestone“ , „Fulda“ , „General“ , „GITI“ , „GT Radial“ , „Hankook“ , „Kumho“ , „Kleber“ , „Marangoni“ , „Maxxis“ , „Metzeler“ , „Nexen“ , „Nokian“ , „Toyo“ , „Uniroyal“ , „Vredestain“ , „Yokohama“ , „Viking“

„Economy range“

„Achilles“ , „Aeolus“ , „Apollo“ , „Atlas“ , „Ceat“ , „Cordiant“ , „Davanti“ , „Dayton“ , „Debica“ , „Dmack“ , „ESA“ , „Tecar“ , „Evergreen“ , „Federal“ , „Firenza“ , „Formula“ , „Gripmax“ , „Hercules“ , „High“ , „Performer“ , „Infiniti“ , „Interstate“ , „Kelly“ , „Kendra“ , „Kleber“ , „Kormoran“ , „Landsail“ , „Lassa“ , „Laufenn“ , „Leao“ , „Linglong“ , „Mabor“ , „Marshall“ , „Matador“ , „Maxtrek“ , „Mentor“ , „Meteor“ , „Millennium“ , „Momo“ , „MRF“ , „Nankang“ , „Neutron“ , „Nitto“ , „Novex“ , „Pneumant“ , „PointS“ , „Prestivo“ , „Radar“ , „Riken“ , „Sava“ , „Semperit“ , „Silverston“ , „Sonar“ , „Starfire“ , „Sumitomo“ , „Sunny“ , „Syron“ , „Tigar“ , „Torque“ , „Viatti“ , „Viking“ , „Zeetex“ , „Zenisen“ , „Zetta“ , kao i još mnoge druge robne marke guma koje su proizvedene po EU standardu 1222/2009-C1 koji podrazumeva da je na vidnom mestu ( nalepnici ili u katalogu proizvođača ) naznačeno :

- Indeks buke ( roll noise value )

- Potrošnja goriva ( fuel efficiency class )

- Upravlјivost na mokroj podlozi ( wet grip class)

Naravno, oni pneumatici koji ispunjavaju iste ili bolje tehničke zahteve od onih koji su naznačeni u tehničkoj specifikaciji dobara.

Naše pitanje je sledeće : „ DA LI JE PONUDA U SKLADU SA GORE NAVEDENIM ISPRAVNA, UKOLIKO SE ISPUNE SVI TEHNIČKI ZAHTEVI I STANDARDI“ ??

#### ОДГОВОР:

Наручилац ће прихватити понуду као исправну-одговарајућу уколико понуђач докаже да понуђена добра испуњавају стандарде и захтеве који су наведени у техничкој спецификацији предметне јавне набавке у поглављу III СПЕЦИФИКАЦИЈА ДОБАРА, у табели на страни 4, 5 и 6.

#### ПИТАЊА:

1. Dana 06.07.2020. godine smo Vam poslali pet (5) dodatnih pitanja vezano za javnu nabavku JN br.D-163/2020, a vi ste na naše prvo pitanje odgovorili 07.07.2020. na portalu javnih nabavki zajedno sa indentičnim pitanjem drugog ponuđača, tačnije, niste nam dali odgovor na naše postavljeno pitanje, nego ste pod odgovorom napisali da postupak javne nabavke pneumatika sprovodite u skladu a programom poslovanja i planom javnih nabavki za 2020 godinu. To naravno nije sporno da ste sprovodite javnu nabavku u skladu sa planom i programom poslovanja, ali je sporno to što ste raspisali novu javnu nabavku i ako ste dana 04.06.2020. godine objavili OBAVEŠTENJE O PODNETOM ZAHTEVU ZA ZAŠTITU PRAVA. Koliko smo upoznati to je u suprotnosti sa Zakonom. Zato Vam ponovo postavljamo pitanje: da li ste mogli da raspisete novu javnu nabavku dok još nije doneto rešenje o prethodnoj nabavci pneumatika od strane Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki?

2. U postupku prethodne javne nabavke JN br.D-141/2019 pneumatika za vozila, za koju je podnet zahtev za zaštitu prava kod Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, dana 24.01.2020., godine smo Vam postavili dva indentična pitanja, kao i 06.07.2020. godine, i to prvo pitanje koji proizvođači pneumatika spadaju u visok nivo kvaliteta i drugo pitanje je koji proizvođači pneumatika spadaju u srednji nivo kvaliteta. Samo smo sad dobili različit odgovor u odnosu na pre pet (5) meseci. Tada ste nam odgovorili da NOKIAN pneumatici spadaju u **visok** nivo kvaliteta (dokaz u prilogu maila – vaš odgovor objavljen na portalu javnih nabavki dana 27.01.2020. godine) a dana 09.07.2020. godine ste nam odgovorili da NOKIAN pneumatici spadaju

u **srednji** nivo kvaliteta. Molimo Vas da nam odgovorite šta se to promenilo u ovih pet (5) meseci, osim što svim Vašim postupcima favorizujete neke dobavljače, pa NOKIAN guma više ne spada u viši nivo kvaliteta u SRBIJAGAS-u? Da li to možete nečim da dokažete?

3. Takođe, dana 06.07.2020. godine smo Vam postavili pitanje gde smo Vam rekli da na stranici br.4, kod stavke 9 (235/75R15 za vozilo MAZDA BT 50) – NI JEDNA GUMA NE ISPUNJAVA TRAŽENI INDEX BRZINE 109H XL za zimsku gumu. Najveći indeks brzine koji ta zimaska guma može da ima je T. Vi ste nam odgovorili da po Vašim saznanjima postoji pneumatik u toj dimenziji i pod tim indeksom brzine i da ste na ranijim tenderima dobijali ponude za traženu dimenziju i index brzine. Nažalost, Vaš odgovor nije tačan. Kao prvo, u tenderskoj dokumentaciji od decembra 2017. godine (JN broj V-D-113/2017-GM) se vidi da ste za tu dimeziju gume za ZIMU tražili indeks **109T**. Takođe, u sledećoj javnoj nabaci od decembra 2018. godine (JN broj V-D-179/2018-GM) ste za sporni ZIMSKI pneumatik tražili index **109T**. U spornoj JN broj D-141/2019, za koju je podnet zahtev za zaštitu prava kod Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, ste za taj sporni ZIMSKI pneumatik, prvi put tražili index **109H XL**. Mi smo Vas i obavestili o tome mail-om od 18.02.2020. godine, na šta nam niste odgovorili. Ali i vi sami možete ukucati na internetu tu dimenziju sa spornim indexom brzine za ZIMSKI pneumatik i videćete da traženi pneumatik ne postoji. Molimo Vas da Vaše stručne službe još jednom razmotre ovaj problem pa da nam date tačan odgovor na naše postavljeno pitanje.

#### ОДГОВОРИ:

1. Постављено питање не односи се на предметну јавну набавку.
2. Захваљујемо на указаном пропусту, који је био техничке природе, а сходно томе рангираћемо бренд Nokian у пнеуматике високог нивоа квалитета.
3. Према нашим сазнањима на тржишту постоји пнеуматик који задовољава тражене брзинске и тежинске карактеристике 109H и на себи носи ознаку M+S и 3PMSF\*.

## ПИТАЊЕ:

1. Molimo vas da u dokumentaciji dostavite zvaničan dokument Evropske asocijacije ETRMA kojim se dokazuje nivo kvaliteta određenih brendova pneumatika.

Rangiranje i kvalitet pneumatika koje ste vi naveli prema nasim saznanjima nisu usklađena sa članovima zakona od 99 do 104 zakona o javnim nabavkama niti sa sa rangiranjem brendova po listi ETRMA.

Dobar deo brendova koje ste naveli kao srednji nivo kvaliteta nisu evropski proizvođači i kao takvi nisu članovi Evropskog udruženja proizvođača ETRMA i kao takvi nisu ni rangirani po udruženju na koje se pozivate.

Molimo vas za objasnjenje i ispravku konkursne dokumentacije u skladu sa zakonom. U protivnom bićemo prinuđeni da se obratimo komisiji za zastitu ponuđača u postupcima javnih nabavki.

## ОДГОВОР:

Документ Европске асоцијације ETRMA, који тражите, није саставни део конкурсне документације.

У конкурсној документацији за подношење понуда за јавну набавку добра Пнеуматици за возила, број ЈН Д-163/2020, поглавље III СПЕЦИФИКАЦИЈА ДОБАРА, на страни 4., назначено је да техничку спецификацију предметних добара прате речи „или одговарајуће“.