

ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА

Ваш број:

Наш број:

Датум:18.08.2020.....

Predmet: Dodatne informacije i pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponude br.7- veza nabavka broj D-86/B/2020-TE – Komplet automatska stanica katodne zaštite

Pitanje 1:

Dana 10.08.2020.godine poslali smo vam set pitanja vezan za Vašu javnu nabavku dobara- komplet automatska stanica katodne zaštite, javna nabavka br: Д-86/В/2020-ТЕ i ukazali na nepravilnosti u istoj.

Naše primedbe su se odnosile na Vaše dodatne uslove u postupku predmetne javne nabavke za koje smatramo da su diskriminatorски i da ne stoje u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

U Vašim odgovorima, koje ste objavili na Portalu javnih nabavki, navodite da su „ *dodatni uslovi...definisani u skladu sa uobičajnom procedurom naručioca da nabavlja opremu od dobavljača...*“, što je paušalan odgovor koji ništa ne znači. Podsećamo Naručioca da je prilikom normiranja dodatnih uslova za učešće u postupku javne nabavke DUŽAN da se drži odredbe člana 76. stav 6.ZJN, a ne da postupa sa „ *uobičajnom procedurom naručioca*“ (za koju ni ne znamo kakva je, niti gde se može pronaći ta procedura Naručioca!?), budući da je svaka javna nabavka specifična i za svaku je neophodno odrediti posebne dodatne uslove koji, opet, moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Naručilac u ovoj konkursnoj dokumentaciji određuje dodatne uslove koji NISU u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i koji favorizuju tačno određenog ponuđača, što smo već naveli u našem prethodnom setu pitanja.

Takođe, iako navodite da ostajete pri zahtevanim dodatnim uslovima, u poslednjoj rečenici Vašeg odgovora navodite da je „*Naručilac ponovnom procenom dodatnih uslova utvrdio mogućnost izmena predmetne konkursne dokumentacije koje će biti objavljene u što kraćem roku.*“, što je samo po sebi besmisleno i protivrečno.

Konačno, Naručilac je istog dana (13.08.2020.godine) objavio izmene i dopune svoje konkursne dokumentacije, gde je izvršio kozmetičke izmene dodatnih uslova (u delu zahtevanja tehničkog i kadrovskog kapaciteta).

Te učinjene izmene samo sugerišu koliko su ti dodatni uslovi koje Naručilac zahteva nepotrebni i irelevantni za predmetnu javnu nabavku! Tako npr. Naručilac vrši izmenu u pogledu tehničkog kapaciteta pa umesto 3 teretna i 2 putnička vozila, sada zahteva 2 teretna i 1 putničko vozilo, smanjuje broj osciloskopa, lemilica i sl. Slično je i kod kadrovskog kapaciteta gde je smanjio broj zahtevanih inženjera tehničke struke. Da nije tragično, bilo bi smešno na koji način je Naručilac izvršio “korekciju” kod zahtevanog poslovnog prostora- gde je kvadraturu istog umanjio za 4 ili 5 puta u odnosu na onu koju je tražio u originalnoj dokumentaciji!

Ovo samo svedoči koliko je Naručilac bez ikakve logike pristupio izradi dodatnih uslova i dodatno dokazuje da su zahtevani dodatni uslovi, zapravo, samo pokušaj da se onemogući konkurencija i favorizuje tačno određeni ponuđač koga Naručilac očigledno preferira. Jer sasvim je jasno da ni za predmet ove javne nabavke, a ni za Naručioca nije bitno da li neko ima poslovni prostor veličine 50 ili 500m² ili da ima 1 ili 5 lemilica. Svakako su ti “dodatni uslovi” nepotrebni i nelogični u predmetnoj javnoj nabavci.

Zahtevamo od Naručioca da izvrši izmene konkursne dokumentacije u pogledu dodatnih uslova i iste upodobi predmetu ove javne nabavke, te da izbriše sve one dodatne uslove za koje je jasno da su nepotrebni, nelogični i suvišni, na šta smo ukazali i u našem prethodnom setu pitanja.

Odgovor 1:

Naručilac je već odgovorio na ovo pitanje, usvojio neke preporuke potencijalnog ponuđača, izmenio ih i naveo obrazloženje.

Pitanje 2:

Ostajemo pri našoj tvrdnji iz prethodnog seta pitanja da Naručilac NEMA PRAVO da zahteva sve tražene ISO standarde, jer isti nemaju nikakve veze sa predmetom nabavke i običnim kupoprodajnim ugovorom koji će zaključiti nakon iste. Naime, Naručilac kupuje tačno određena dobra, koja može isporučiti npr. proizvođač, distributer istih ili čak i običan trgovac. Naručilac bi u svojoj konkursnoj dokumentaciji trebalo da definiše sve zahteve u pogledu zahtevanih dobara i da ta dobra budu u skladu sa određenim standardima (ukoliko takvi standardi za to dobro i postoje). Sasvim je irelevantno da li ponuđač (koji može biti i običan trgovac) ima zahtevane/bilo koje standarde jer je za Naručioca bitno da mu se isporuči dobro koje je detaljno opisao svojom tehničkom specifikacijom, a ne to da li je ponuđač koji će isporučiti to dobro imalac određenog sertifikata. Opet, ukoliko je Naručiocu bitno da ponuđač u ovoj nabavci bude isključivo npr. proizvođač zahtevanih dobara, onda je to trebalo i da napiše i isto obrazloži. Pošto to nije učinio- smatramo da svako pravno lice može isporučiti zahtevano dobro, jer to je predmet ove javne nabavke.

Budući da Naručilac nije prihvatio ovaj naš zahtev koji smo već detaljno elaborisali u prethodnom setu pitanja- pozivamo ga da još jednom razmotri ove dodatne uslove u pogledu poslovnog kapaciteta- zahtevanih ISO standarda i iste izbriše iz svoje konkursne dokumentacije.

Odgovor 2:

Odgovor na ovo pitanje, vezano za tražene standarde naručilac je dao u prethodnom pojašnjenju br.3 od 13.08.2020.god

Pitanje 3:

Zahtevamo da Naručilac dodatno razmotri i izbriše dodatne uslove i u pogledu finansijskog kapaciteta.

Naime, podsećamo Naručioca da je brojnim rešenjima Republičke komisije i njihovim prezentacijama (koje se mogu pronaći i na njihovoj internet stranici)- jasno navedeno da je bespredmetno zahtevanje dokaza da ponuđač nije poslovao sa gubitkom tj. da račun ponuđača nije bio u blokadi.

Takođe, Naručilac je u okviru zahtevanog „finansijskog kapaciteta“ predvideo da ponuđač mora da je „ u periodu od 01.01.2018.godine do dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda ostvario poslovni prihod po osnovu izvedenih radova na projektovanju i izgradnji instalacija sistema katodne zaštite na teritoriji Republike Srbije u u kupnom iznosu od 60.000.000,00 dinara.“

Ovako definisan uslov nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, po više različitih osnova, i Naručilac je isti dužan da obriše iz konkursne dokumentacije.

Ovako definisan uslov je i nesumnjivo diskriminatorski, takođe po više različitih osnova.

Napominjemo da uslov nije ni dobro definisan, te je u ovom obliku, faktički, i nemoguć za ispunjenje.

Konačno, uopšte se ni ne radi o uslovu „finansijskog kapaciteta“, te i takvim definisanjem Naručilac dovodi ponuđače u zabludu i onemogućava ih da pripreme prihvatljivu ponudu.

Zahtevamo da Naručilac izbriše ovako definisane uslove u pogledu finansijskog kapaciteta te da, ukoliko već iste traži, iste upodobi predmetu javne nabavke.

Odgovor 3:

Naručilac ostaje pri postavljenom zahtevu za ispunjenost finansijskog kapaciteta.

Pitanje 4:

Članom 70. stav 1. ZJN je predviđeno da tehničke specifikacije i projektna dokumentacija, u smislu ovog zakona, predstavljaju tehničke zahteve koji su obavezni i sastavni deo konkursne dokumentacije u kojima su predviđene opisane karakteristike dobara, usluga ili radova.

Da li su u Vašim tehničkim specifikacijama navedene baš sve obaveze ponuđača koje treba da izvrši u predmetnoj javnoj nabavci i ako nisu- zahtevamo od Vas da izvršite odgovarajuće izmene tehničkih specifikacija?

Napominjemo da svi zahtevi, tehničke prirode, koje imate prema ponuđačima moraju biti navedeni u tehničkim specifikacijama konkursne dokumentacije.

Odgovor 4:

Tehnicka specifikacija je vrlo jasno i eksplicitno navedena u predmetnoj konkursnoj dokumentaciji.

Pitanje 5:

U Vašem pozivu za dostavljanje ponuda i konkursnoj dokumentaciji navodite da je predmet ove javne nabavke- nabavka dobara.

Zbog čega se onda u konkursnoj dokumentaciji, na više mesta, pojavljuju i termini koji ukazuju da predmet ove javne nabavke jesu i određeni radovi i/ili usluge, odnosno zbog čega je ponuđač u obavezi da dokazuje svoju „sposobnost“ da može da izvrši te radove i/ili usluge?

Zahtevamo da izvršite odgovarajuće izmene konkursne dokumentacije u tom pogledu, odnosno da nam pružite objašnjenje zbog čega u klasičnoj javnoj nabavci dobara navodite da je potrebno izvršiti i određen usluge ili radove?

U vezi sa prethodnim - podsećamo Vas da ste na pitanje zainteresovanog lica dana 11.08.2020. godine:

“Da li JN бр. Д-86/В/2020-ТЕ (за 110 ком АСКЗ) подразумева само испорuku предметне опреме (станика катодне заштите) на адресу Наручиоца или подразумева и уградњу истих на локацијамa по терену широм Србије?”

-odgovorili:

“ Podrazumeva se samo isporuka предметne опреме на адресу Наручиоца. ”

Odgovor 5:

Zbog vrste dobra (visoko sofisticiran tehnicko-tehnoloski uređaj), neophodna je tehnicka podrška dobavljača-proizvodjača, jer je bez nje nemoguće izvršiti ugradnju. (koju će naručilac samostalno izvršiti)

Pitanje 6:

U traženim dodatnim uslovima za tehnički kapacitet pod tačkom 3. ponuđač mora da poseduje softvere: Licencirani EPLAN profesional 2.0 SP1 i Licencirani AutoCadLT2014AutodeskRET. Oba navedena programa su zastarela i ne postoje na tržištu godinama. Obzirom da postoje nove verzije, zahtevamo da su prihvatljive i druge novije verzije programa EPLAN i AUTO CAD i da su prihvatljivi i drugi programi kojima se postiže isti rezultat poput NANO CAD i Microsoft Office Visio. Zahtevamo da u tom smislu izvršite izmenu konkursne dokumentacije i prihvatite naše predloge.

Odgovor 6:

Potencijalni ponudjac moze ponuditi i ekvivalent ili bolju verziju trazениh softvera i narucilac neće odbiti ponudjeno, ako se dokaze da se tim programima postiže isti rezultat.

Komisija za nabavku **D-86/V/2020-TE**